

CCOO Federación Servicios



MIGUEL BERNAL SECRETARIO REGIONAL UGT

MIGUEL BERNAL SECRETARIO REGIONAL UGT



«Planteamos una fusión sin prisas, pero no podemos perder más tiempo»

-¿Ve necesaria la fusión de las cajas de ahorro extremeñas?

-UGT fue la primera que apostó por ello, dijimos que era necesaria. Pero no sería una fusión 'a la defensiva', como la de Caja Plasencia y Caja Cáceres. Ahora, la solvencia de las dos cajas está garantizada, pero eso no significa que estén haciendo la labor que deberían. En primer lugar deben modular el sistema financiero regional, marcar la pauta del comportamiento. Además, tendrían que ser un elemento de dinamización económica. Ya en 2005 concluimos que no lo hacían. Vimos que los mayores obstáculos estaban en el tamaño y en el modelo. Por ejemplo, con la inexistencia de grupo empresarial o el modelo generalista. En la misma cola nos encontramos con el jubilado y el pequeño empresario, no hay segmentación. Creemos que la fusión aportaría mayor seguridad a las cajas en momentos de dificultad. Además está el debate sobre fusiones o absorciones entre regiones. Si se concretara en normas, nuestras cajas quedan en posición vulnerable.

-Habla de seguridad, ¿ve más ventajas?

-Creemos que la fusión debe ir acompañada de un cambio en el modelo. En contra de algunas opiniones, yo pienso que 1+1 no tiene porqué dar menos de dos. Ahora, si no hay cambio de modelo puede ser 2,25. Se puede conseguir que 1+1 sea igual a tres cambiando el modelo. Por ejemplo segmentando la clientela. Las cajas deben tener oficinas especializadas. También con grupos empresariales. Por otro lado, vemos con una cierta tranquilidad las repercusiones laborales. Tenemos que mirar por todos los trabajadores, y también por los de las cajas. Es cierto que pueden cerrar algunas oficinas en pequeñas pueblos, pero el personal pasaría a las oficinas que nacieran por la segmentación. En todo caso, cualquier fusión debe llevar paralelo un pacto laboral.

-Entonces, el tema laboral no es un escollo, ¿ve algún otro?

-Cualquier fusión conlleva escollos. Creo que se ha alcanzado un consenso general. A partir de ahí podremos discutir el modelo, el ritmo, la forma... pero creo que en el fondo estamos de acuerdo. Ese escollo está resuelto. Hay gente que dice que también los hay de carácter personal. Nadie tiene derecho a poner el más mínimo escollo personal en un proceso que afecta a todos los extremeños.

-Habla del riesgo de ser absorbida por entidades de fuera ¿Y una fusión entre iguales?

-Lo veo muy complicado. A día de hoy es imposible, no hay normas que lo sustenten y no sería positivo. En todo caso, la fusión previa de las cajas extremeñas es necesaria ante que pensar en otros pasos. Hay gente que ya se está blindando ante esta posibilidad, como la fusión virtual de las seis cajas castellanoleonesas.

-¿Qué plazos se marcan?

-La única salida que planteamos es la fusión pura y dura de las cajas sin grandes precipitaciones ni prisas, pero no están los tiempos para que perdamos mucho más tiempo. El inicio del proceso no debería ir más allá de pocos meses, coincidiendo con el inicio de 2009; y culminarlo en un plazo de año y medio o dos años.

-¿Le parece que los pasos que se han realizado hasta el momento son los correctos?

-Ha sido un éxito y felicito a los dos partidos. La propia singularidad de las cajas implica que el acuerdo sea una condición indispensable. Sobre los ritmos, creo que debería haber avanzado más, pero entiendo que la situación de uno de los partidos no era la idónea para tomar esas decisiones.

2019 © CCOO SERVICIOS.