

Compañeros y compañeras,

Probablemente hace unos días os llegó un comunicado de la CGT informando acerca de la ANULACIÓN del proceso electoral que celebramos en TTE Madrid allá por Junio.

Creemos necesario explicaros los hechos con detalle para tranquilidad de todos y todas las que confiáis en el buen hacer del grupo de personas que representamos a CCOO en Tecnocom, mas aún cuando la nota de CGT muestra una clara intención de dañar nuestra imagen en ese proceso haciendo recaer exclusivamente sobre nuestras espaldas las "TRAMPAS" descubiertas por el funcionario,

Existen dos claros mensajes en el comunicado de la CGT: que alguien ha MANIPULADO votos y que la CGT quiere estimular la participación con URNAS ITINERANTES.

Vamos por partes.

### **DATOS**

De un censo de 1.213 personas (Madrid TTE), votaron 318 (incluyendo el voto por correo que ha dado lugar a la anulación de las elecciones). Es decir, un 26% de la plantilla. Sin el voto por correo, el porcentaje de participación se habría ido al 19%.

Para un Comité de Empresa de 23 miembros, CGT obtuvo 94 votos y 7 delegados. Y en CCOO duplicamos nuestros resultados anteriores pasando de 5 a 10 delegados.

### **MANIPULACION DEL VOTO**

Las evidencias que aporta el funcionario para determinar la ANULACION del proceso son grupos de sobres con a misma letra y 7 estafetas de correo distintas donde se han tramitado. ¿Y eso que significa? Que según él funcionario podría haberse vulnerado el secreto del voto.

Cualquier GRUPO SINDICAL implicado en este proceso electoral podría haber FACILITADO el voto de los compañeros desplazados, llevando sus sobres a correos y certificándolos. De hecho nos consta que en el último proceso electoral de TES Madrid, CGT gestionó votos de algunos compañeros desplazados en clientes donde nosotros hicimos reuniones. Esta ha sido la práctica habitual durante todos los procesos celebrados en Madrid.

Imaginaos por un momento que este mismo GRUPO SINDICAL, ante los malos resultados obtenidos, aprovechara su propia gestión de votos para IMPUGNAR el proceso y así tener otra oportunidad de mejorar los resultados.....Es realmente MAQUIAVÉLICO, verdad ? Pero es factible.

Es una indecencia hablar de Manipular el Voto cuando hasta ahora todo ha consistido en que a quien tiene dificultades se le faciliten los medios y no le cueste dinero la certificación. Las personas en Tecnocom votan LIBREMENTE. NO EXISTE el hombre del saco.

### **URNAS ITINERANTES**

Desde que se celebran los primeros procesos electorales en Tecnocom (antes Getronis) ha sido interés de todos los sindicatos participantes FACILITAR y ESTIMULAR la participación.

Tanto con campañas de comunicación intensivas, así como con formulas de voto que facilitasen a los desplazados en clientes la posibilidad de votar cómodamente.

Para ello se habilitaron formulas del tipo: voto delegado anticipado, solicitud del voto por correo electrónico, voto electrónico (últimas elecciones de Barcelona), etc.

No obstante en 2009, en las elecciones de TES Madrid, CGT se NEGÓ ha habilitar el voto electrónico.

La guinda la pone en estas elecciones para renovar el Comité de TTE de Madrid, en el que la CGT tiene mayoría, y donde este sindicato se NIEGA a dar FACILIDADES a los desplazados en clientes DESTERRANDO cualquier fórmula de votación (quitando la presencial, por supuesto) que no fuera taxativamente el voto por correo que marca el reglamento de elecciones sindicales que data de 1984. Os adjuntamos para que podáis dar fe de esto, el acta de constitución de mesa donde se recoge lo expresado por CGT.

Mandar una certificación para solicitar el voto y una segunda certificación para emitirlo, no parece que sea la mejor manera de FACILITAR el voto de los casi 800 personas de TTE Madrid desplazadas en clientes.

### **CONCLUSIONES**

Llama la atención que CGT impugne el proceso cuando se han contabilizado todos los votos y conoce el resultado (y no le gusta). Es cierto que en el recuento advirtió que había algunos sobres que parecían tener la misma letra. No obstante **en ningún caso pidió que se paralizase el proceso**, sino que esperó al final para ver que resultados obtenía.

CGT sale ahora defendiendo el papel de defensora de la manipulación del voto y acreedora de fórmulas alternativas para mejorar la participación: TODO MENTIRA.

CGT busca DESGASTAR la imagen de CCOO constantemente e incluso pudiera haber utilizado los votos que ella misma gestionó por correo para impugnar este proceso, habida cuenta de los resultados.

### **NUESTROS OBJETIVOS**

Aceptaremos cualquier sistema que incentive y FACILITE el voto: Voto Electrónico, Urnas Itinerantes, la Paloma Mensajera, etc.

Redoblabremos los esfuerzos para mejorar nuestros resultados en este proceso, informando con la máxima cercanía posible a todos los trabajadores incluidos en él.

Seguiremos trabajando con honestidad y dedicación, como siempre, al margen de ataques de nuestros "compañeros de clase" para buscar SOLUCIONES a los problemas LABORALES que tienen nuestros representados. Para eso estamos aquí.

Gracias a todos y todas por vuestro apoyo y confianza.

COORDINADORA DE CCOO TECNOCOM