

El doble lenguaje

El discurso de las cúpulas del sector financiero sobre congelación salarial, que tiene **bloqueados los 3 convenios del sector financiero (Banca, Ahorro y Rurales)** parece que no va con ellos: En solo 6 años (2004-2010) sus remuneraciones crecieron cerca de un **50%**, casi el doble del crecimiento de los beneficios y los gastos de personal. La doble vara de medir.

La primera parte del dossier de COMFIA-CCOO analiza la evolución en el periodo **2004-2010** de las cifras de los 6 grandes Bancos y las 9 grandes cajas (antes del proceso de concentración), lo que viene a suponer un **75% del sector financiero español**. Las conclusiones principales son:

- ❑ La remuneración media de Consejeros y Alta Dirección creció un 48%, frente al 26% del gasto medio de personal y el 27% de los beneficios.
- ❑ En las cajas, la remuneración de Consejeros creció un **80%**, mientras el beneficio caía un 7%. En los Bancos la remuneración total de la Alta Dirección creció un **69%**, 40 puntos más que los gastos de personal.

	Incremento 2004-2010 Gasto medio Personal	Incremento 2004-2010 remuneración Media			Incremento 2004-2010 Beneficios
		Consejeros	Alta Dirección	TOTAL CÚPULA	
6 grandes Bancos	27%	27%	52%	42%	46%
9 grandes cajas	25%	80%	33%	47%	-7%
15 grandes entidades	26%	45%	45%	48%	27%

DESVIACIÓN RESPECTO CRECIMIENTO SALARIAL PACTADO EN CONVENIO

6 grandes Bancos	7%	7%	32%	21%
9 grandes cajas	4%	59%	12%	27%
15 grandes entidades	6%	24%	25%	28%

- ❑ Las remuneraciones de la cúpula se desviaron más de **25 puntos por encima del incremento de convenio**.
- ❑ La cuantía total de remuneraciones de Consejeros y Alta Dirección de estas 15 empresas creció de 182 millones € a 275,5 millones €.

REMUNERACIONES CONSEJEROS Y ALTA DIRECCIÓN DEL SECTOR FINANCIERO

DOSSIER COMFIA-CCOO

INFORMATIVO ESPECIAL Nº 2

02/11/2011

	Ejercicio	Beneficios (millones €)	Gastos Personal (millones €)	Plantilla	Gasto medio Pers. (miles €)	Remune- raciones Consejeros			Remune- raciones Alta Dirección			Total remun. Consejeros y Alta Dir.		
						Nº Consejeros	Remuneraciones (millones €)	Cuántía media (miles €)	Integrantes Alta Dirección	Remuneraciones (millones €)	Cuántía media (miles €)	Nº total Consej. y Alta Dir.	Remuneraciones (millones €)	Cuántía media (miles €)
6 grandes Bancos	2004	5.309	5.256,4	87.808	60	84	50,4	600	79	65,3	827	163	115,8	710
	2010	7.755	6.708,9	88.180	76	90	68,4	760	88	110,7	1.258	178	179,1	1.006
	Incr.	46%	28%	0%	27%		36%	27%		69%	52%		55%	42%
9 grandes Cajas	2004	2.924	4.584,3	80.493	57	215	14,0	65	116	52,1	449	331	66,2	200
	2010	2.713	6.066,7	85.335	71	206	24,2	118	121	72,1	596	327	96,4	295
	Incr.	-7%	32%	6%	25%		72%	80%		38%	33%		46%	47%
15 grandes entid.	2004	8.233	9.840,7	168.301	58	299	64,5	216	195	117,4	602	494	182,0	368
	2010	10.468	12.775,7	173.515	74	296	92,7	313	209	182,8	875	505	275,5	546
	Incr.	27%	30%	3%	26%		44%	45%		56%	45%		51%	48%

Estamos, por tanto, ante **un doble lenguaje a cargo de las cúpulas:**

Por un lado, el que aplican a sus remuneraciones, que crecieron “premiando” el “logro” en un periodo expansivo, pero ahora no se ajustan al “fracaso” ni a la crisis. O peor aún, se incrementan notoriamente. **Por otro lado, el que aplican a las plantillas del sector** en la negociación de los convenios de Banca, Ahorro y Rurales, o en el ámbito de muchas entidades, con discursos sobre **excedentes de plantilla y congelación salarial**.

Una **doble vara de medir** que no solo resulta incongruente, falta de proporcionalidad y negativa para las propias entidades, sino que **en algunas entidades resulta socialmente repugnante**, porque cabe incluso preguntarse si los esfuerzos que sus cúpulas piden son no tanto por la viabilidad de la empresa sino para mantener su status quo.