

## **PLAN DE PENSIONES: MENOS TEATRO Y MÁS TRABAJAR.**

***CC.OO mantiene el criterio que para defender nuestros derechos nada mejor que un conocimiento exhaustivo de los mismos. La ignorancia conduce, cuando además se persevera en ella de manera interesada, a falsas interpretaciones y genera desconfianzas innecesarias. El Plan de Pensiones BBVA es un todo y no se puede querer sólo para aquello que pueda interesar. Gracias a su existencia en Argentaria el BBV pudo exteriorizar sus compromisos de complementos y crear el derecho para todos los post 8-3-80. Y, por si se quiere comparar, ahí está la actitud del SCH.***

### **CC.OO REPRESENTA A TODOS LOS PARTICÍPES DEL PLAN BBVA.**

Algunos parecen olvidar algo fundamental: nuestra labor en la Comisión de Control, no puede estar condicionada por el colectivo personal de pertenencia, debe ir más allá de intereses personales, que aunque legítimos, enturbian y contaminan nuestra necesaria objetividad para abordar las cuestiones que atañen a nuestro Plan. Tampoco el número de partícipes afectados, aunque sean pocos, es óbice para la defensa de sus derechos, al menos para CC.OO. resulta igual de relevante.

Este recordatorio, es porque CGT no para con sus comunicados de DESINFORMAR. Vierten tergiversaciones demostrativas de un desconocimiento profundo de nuestro Plan. Para ellos sólo existen, al parecer, dos colectivos de aportación (I y J), del BBV, olvidándose de los colectivos de aportación de Argentaria, aparte de los de prestación, su obsesión recurrente.

Un ejemplo: cuando CCOO informamos en una circular que dentro del antiguo Plan de ASI, con representación exclusiva de CGT, se encuentran colectivos que no alcanzan las 90.000 Ptas. (82.000), de aportación, el mínimo que tienen los partícipes de BBVA, dicen que han conseguido homologar la cifra en la fusión. Pues no, CCOO. lo pedimos y el BBVA ha dicho que podría ser, pero no está firmado en ninguna parte, que sepamos. **¡Genial!**

Pero es un Sindicato que nos tenía engañados porque todos pensábamos que el mundo giraba gracias a que ellos le daban a la manivela y que aspectos como éste no debían ocasionarles especial dificultad, es más lo tendrían que haber conseguido cuando eran sindicato único en esa empresa, y contando, como cuentan, con el inestimable apoyo del Banco. Éste, para que no gasten, les ha realizado los cálculos, desinteresadamente, para cambiar a algunos trabajadores de la misma ASI del sistema de prestación a aportación, y ellos no han exigido un contraste PREVIO para comprobar si eran correctos. Eso sí, con la firma de todas y cada una de las personas afectadas, que han echado sus cuentas y "les daba bien". Suponemos que CGT les habrá manifestado su opinión... favorable, no?. **¡Fantástico!**

Otro ejemplo de desinformación y.. coherencia: los gastos, presuntamente, de los colectivos de prestación ¿Alguien puede creer que CC.OO, no había ya manifestado su oposición a que dichos fueran soportados por los partícipes de aportación?. ¿Alguien puede creer que el resto de Sindicatos, deslumbrados ante la perspicacia de CGT, les dijera "¿a dónde queréis ir? o ¿porqué lo cuestionáis todo? Y que hayan tardado un año en entenderlo y "posicionarse". **¡La Repera!**

Por ello, pedimos a CGT que, al menos en el Plan, sean serios y rigurosos en sus trabajos y la información que facilitan a los trabajadores, inviertan la proporción entre realidad (16 líneas de informe de gestión de la cartera, lo más importante!), y página y media para infundios y otras hierbas.



## **CCOO CONTROLAMOS, CRITICAMOS Y PROPONEMOS: ACTUAMOS**

Un ejemplo: Los gastos de la Actuaría del Plan. A CCOO, los gastos facturados nos parecen excesivos para un sólo ejercicio y pedimos su desglose. Como en otras ocasiones, la respuesta fue verbal. Por ello, como tenemos interés en informar, y no en sacar a pasear fantasmas, pedimos documentos escritos: en el pleno de la Comisión y de manera reiterada. Al parecer, a CGT les vale con la información coloquial para asustarse y publicarlo. Podemos comprender que el retraso de la Actuaría les origine intranquilidad, quizá porque el Plan de Pensiones del BBVA, tiene tal magnitud y complejidad que puede desbordar sus capacidades, pero queremos recordarles que ellos fueron entusiastas partidarios de renovar su contrato.

De momento, en respuesta al requerimiento de CC.OO, la Actuaría, verbalmente, ha informado que los gastos corresponden a 2001 y 2002, y que entre los trabajos realizados se encuentran los planes de Reequilibrios anuales, errores en el cálculo de PE, revisiones actuariales de todos los colectivos, de aportación y prestación, cálculo de las primas de riesgos, prestaciones de los beneficiarios, de todos los colectivos, puesto que los riesgos (viudedad, orfandad, etc.) de los I y J también son prestaciones definidas. No obstante, seguimos pendientes de su detalle y desglose escrito.

CC.OO., ya hemos propuesto en la Comisión de Control que los **gastos generados por los colectivos de Prestación definida DEBEN SER A CARGO DEL PROMOTOR , como venía haciéndose. El BBVA lo está estudiando.**

Para información de todos los colectivos, recordamos que el Plan de Argentinaria era mayoritariamente de prestación definida, argumento para que el Banco asumiera los gastos de la Actuaría y no gravara a los de aportación, con menores complementos. Ahora, con la incorporación del BBV, el capital de la aportación supera ya ampliamente a la prestación, pero para CCOO el BBVA no puede decidir unilateralmente, de ahí la propuesta de acuerdo.

## **CCOO BUSCAMOS LA COHERENCIA ENTRE CRITICA Y ACCIÓN**

En el Plan hay diversas partes actoras: la Gestora, que recibe aportaciones, las administra y paga prestaciones, las Cías. de Seguros, instrumento complementario de la Gestora, el Promotor (BBVA), que hace aportaciones y suministra la mayoría de la información que sirve para funcionar la Gestora y el propio Plan, y la Comisión de Control. Y una parte técnica, y también de control, la Actuaría y la Cía. Auditora.

Cada parte actora ha de asumir su responsabilidad. A CCOO nos asombra la desproporción en la adjudicación de responsabilidad que viene practicando CGT: la Gestora es objeto de muchas críticas, y sin embargo ni el BBVA, que deja mucho, pero mucho, que desear en cuanto al suministro de información, ni la Actuaría, que como hemos detallado no es muy ágil en su labor, no reciben prácticamente ninguna.

Y, claro, CCOO como organización, bien en críticas a la Presidencia, bien en afirmaciones temerarias, e infundadas.

**No es nuestra política confrontar con otros sindicatos, salvo en periodos electorales donde es necesario contrastar iniciativas, propuestas, y acuerdos y trayectorias. CCOO vamos a seguir trabajando en positivo, controlando la marcha de la gestión de nuestro patrimonio, de la información, de las prestaciones y exigiendo a cada parte su cuota de responsabilidad, la misma que asumimos nosotros.** El Plan de Pensiones es un instrumento del que nos hemos dotado para defender, y controlar, los complementos de pensiones de todos los colectivos BBVA.

**Seguiremos trabajando seguiremos informando  
Mayo, 2003**

